

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR002339562023 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Szigetszentmiklós helyi utak karbantartásai 2024**

Ajánlatkérő neve: **Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Nemzeti azonosítószám: 10808957213
Postai cím: Gyári Út 21.
Város: Szigetszentmiklós NUTS-kód: HU120 Postai irányítószám: 2310 Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Szontágh Ferenc
E-mail: szigetivizmuvek@szigetivizmuvek.hu Telefon: +36 24365172 Fax:

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.szigetivizmuvek.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Dr. Jobbágy Ügyvédi Iroda Nemzeti azonosítószám: 18993150241
Postai cím: Margit Körút 15-17.
Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1024 Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Dr. Jobbágy Krisztina
E-mail: iroda@drjobbagykrisztina.hu Telefon: +36 306825009 Fax:

Internetcím(ek)

Lebonyolító címe: www.drjobbagykrisztina.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szigetszentmiklós helyi utak karbantartásai 2024

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szigetszentmiklós közigazgatási területén belül található összesen mintegy 400.000 m² szilárd burkolatú út, 130.000 m² burkolatlan út és 60.000 m² burkolt járda egyes részein végzendő karbantartások tételes megrendelés alapján tételes elszámolású I.-II.-III. részre kötendő vállalkozási keretszerződések szerint 2024. december 31. napjáig.

A szerződések keretösszege I. rész esetében: nettó 180.000.000,- Ft, a II. rész esetében nettó 65.000.000,- Ft., a III. rész esetében nettó 15.000.000,- Ft.

A nyertes Ajánlattevő feladatai részenként:

I. rész: Kátyúzás és szilárd burkolatú utak és járdák karbantartása

Kátyúzás:

- szilárd burkolatú utakon (aszfalt, vagy makadám utakon) 78.410 fm (átlag 4,5 m burkolatszélességgel kalkulálva cca: 353000 m²)
- mart aszfaltos utakon 24.812 fm (átlag 3,5 m burkolatszélességgel kalkulálva cca: 86.000 m²).

Feladatok: kátyúk azonnali megszüntetése, az útburkolat minőségétől függő technológiával, valamint padka karbantartása, a padkasüllyedések megszüntetése anyagpótlással, tömörítéssel, padkanyesés a mellékelt útkarbantartási tételek szerinti műszaki tartalommal.

Kátyúzás leírása: A technológia hengerelt meleg aszfalttal való kátyúzás a megrendelővel és a műszaki ellenőrrel egyeztetett módon. A 4 cm — nél mélyebb kátyúk esetén kőszórás vagy CKT útalap szükséges az alépítmény pótlására, tömörítéssel. Fontos szempont a kátyú megfelelő kitisztítása és emulzióval vagy úti bitumennel történő kikenése, valamint a vágott élek lezárása aszfalt szalaggal.

Út és járda karbantartás:

Szigetszentmiklós közigazgatási területén belül található összesen mintegy 400.000 m² szilárd burkolatú út, 130.000 m² burkolatlan út és 60.000 m² burkolt járda egyes részein végzendő karbantartások tételes megrendelés alapján.

II. rész: Stabilizált utak karbantartása gréderezéssel

Gréderezés:

Feladat: 49.143 m² mechanikailag stabilizált földút és 29.950 m² földút karbantartása a közbeszerzési dokumentációban útkarbantartási tételek szerinti műszaki tartalommal.

- a stabilizált utakon (kulés, mészköves, homokos kavics) útpálya felületi kiegyenlítése, karbantartása anyagpótlással
- a földutakon útpálya felületi kiegyenlítése karbantartása anyag pótlás nélkül

Mechanikai stabilizált utak gréderezése: gréderes profilgazítás, a lenyesett föld újra terítése, simító hengerezése, padkanyesés a vízelvezetés biztosítása érdekében. Mennyisége: 49.143 m².

A becsült anyagfelhasználás 1000 m²-ként 20 m³ évente.

Földutak gréderezése: gréderes profilgazítás, a lenyesett föld újra terítése, simító hengerezése szükség szerinti locsolással, padkanyesés a vízelvezetés biztosítása érdekében.

Mennyisége: 29.950 m².

A földutakon szükséges esetben az eső, a téli időjárás által keletkezett mélyedések megszüntetése, a közlekedés biztosítása érdekében.

III. rész: Kátyúzás bitumen emulziós keverékszort technológiával

Kátyúzás leírása:

Bitumen emulziós keverékszort belövéses (PatchMatic) technológia:

- célgéppel történő kátyúzás
- magasnyomású levegővel a munkaterület kitisztítása
- kőzúzalék és bitumen emulzió keverékével a kátyú kitöltése

A technológia alkalmazása szilárd burkolatú utakon (aszfalt, vagy makadám utakon) 78.410 fm hosszúságban (átlag 4,5 m burkolatszélességgel kalkulálva cca: 353 000 m²), mart aszfaltos utakon 24.812 fm-hosszúságban (átlag 3,5 m burkolatszélességgel kalkulálva cca: 86.000 m²) lehetséges.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész XVII. fejezet

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2023.12.14

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kátyúzás, szilárd burkolatú utak,járdák karbantart

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., Magyarország 2461 Tárnok, Fehérvári Út 34

10429549213

ajánlattevő ajánlata érvényes, az teljes körű, az megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, és alkalmas a szerződés teljesítésére;

Értékelési szempontok:

1. Súlyozott ajánlati ár: 220.602.160,- Ft

2. kötelezően előírt gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő (órában, min. 0 óra- max 36 óra): 0 óra

VIA-NORTONIA Építőipari Kft., Magyarország 1215 Budapest, Vasas Utca 65-67.

11266754243

ajánlattevő ajánlata érvényes, az teljes körű, az megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, és alkalmas a szerződés teljesítésére;

Értékelési szempontok:

1. Súlyozott ajánlati ár: 210.759.800,- Ft

2. kötelezően előírt gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő (órában, min. 0 óra- max 36 óra): 0 óra

ajánlattevő ajánlata érvényes, az teljes körű, az megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, és alkalmas a szerződés teljesítésére;

Értékelési szempontok:

1. Súlyozott ajánlati ár: 205.598.300,- Ft

2. kötelezően előírt gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő (órában, min. 0 óra- max 36 óra): 0 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft.

6523

Szöveges értékelés: 1. részszerpont szerinti tartalmi elem: súlyozott ajánlati ár
Ajánlat: 220.602.160-
 $(205.598.300/220.602.160) \times (100-0) + 0 = 93,19$
Kapott pontszám: 93,19 pont
 $93,19 \times 70 = 6523,3$ kerekítve 6523

2. részszerpont szerinti tartalmi elem: a kötelezően előírt gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő
(órában, min. 0 óra- max 36 óra)
Ajánlat: 0 óra
Kapott pontszám: 0 pont

$30 \times 0 = 00$

$6523+0= 6523$

VIA-NORTONIA Építőipari Kft.

6829

Szöveges értékelés: 1. részszerpont szerinti tartalmi elem: súlyozott ajánlati ár
Ajánlat: 210.759.800-
 $(205.598.300/210.759.800) \times (100-0) + 0 = 97,55$
Kapott pontszám: 97,55 pont
 $97,55 \times 70 = 6828,5$ kerekítve 6829

2. részszerpont szerinti tartalmi elem: a kötelezően előírt gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő
(órában, min. 0 óra- max 36 óra)
Ajánlat: 0 óra
Kapott pontszám: 0 pont

$30 \times 0 = 00$

$6829+0= 6829$

VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

7000

Szöveges értékelés: 1. Részszerpont szerinti tartalmi elem: súlyozott ajánlati ár
Ajánlat: 205.598.300-
 $(205.598.300/205.598,300) \times (100-0) + 0 = 100$
Kapott pontszám: 100 pont
 $100 \times 70 = 7000$

2. részszerpont szerinti tartalmi elem: a kötelezően előírt gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő
(órában, min. 0 óra- max 36 óra)
Ajánlat: 0 óra
Kapott pontszám: 0 pont

$30 \times 0 = 00$

$7000+0= 7000$

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempontra adott ajánlat a fordított arányosítás Közbeszerzési Hatóság útmutatója /KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25./ 1. sz. melléklet A. 1. aa) pont) módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:

$$P = (\text{Alegjobb} : \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

A 2. értékelési szempontnál a kötelezően előírt (48 óra) gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő(órában, min. 0 óra- max 36 óra); a balesetveszélyes kátyúk megszüntetésére. Ajánlattevő a 36 órás vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén a maximális pontszámot (100 pont) kapja, azaz ajánlatkérő a 36 órát meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján

A 2. szempontra adott ajánlat az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság útmutatója /KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25./ 1. sz. melléklet A. 1. ab) pont) módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 36 óra feletti megajánlás esetében is a legkedvezőbb ajánlat tartalmi elemeként a 36 órához viszonyít./

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így kapott pontokat (értékelési pontszám) Ajánlatkérő megszorozza az adott rész-szemponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az így nyert pontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2319
Szigetújfalu, Fő Utca 1/a.

12017539213

Érvényes ajánlattevőként a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, mint legjobb ár - érték arányt tartalmazó ajánlatot adta.
ellenszolgáltatás keretösszege: 180.000.000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Stabilizált utak karbantartása gréderezéssel

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2319 Szigetújfalu, Fő Utca 1/a. 12017539213

Az ajánlat érvényes, mert az teljes körű, az megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, és alkalmas a szerződés teljesítésére;

Értékelési szempontok:

1. Súlyozott ajánlati ár: 1.465.750,- Ft

2. kötelezően előírt gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő (órában, min. 0 óra- max 36 óra): 0 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

7000

Szöveges értékelés: 1. Részszerpont szerinti tartalmi elem: súlyozott ajánlati ár
Ajánlat: 1.465.750

$$(1.465.750/1.465.750) \times (100-0) + 0 = 100$$

Kapott pontszám: 100 pont

$$100 \times 70 = 7000$$

2. részszerpont szerinti tartalmi elem: a kötelezően előírt gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő (órában, min. 0 óra- max 36 óra)

Ajánlat: 0 óra

Kapott pontszám: 0 pont

$$30 \times 0 = 00$$

$$7000 + 0 = 7000$$

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. szempontra adott ajánlat a fordított arányosítás Közbeszerzési Hatóság útmutatója /KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25./ 1. sz. melléklet A. 1. aa) pont) módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:

$$P = (\text{Alegjobb} : \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

A 2. értékelési szempontnál a kötelezően előírt (48 óra) gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő(órában, min. 0 óra- max 36 óra): a balesetveszélyes kátyúk megszüntetésére. Ajánlattevő a 36 órás vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén a maximális pontszámot (100 pont) kapja, azaz ajánlatkérő a 36 órát meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján

A 2. szempontra adott ajánlat az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság útmutatója /KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25./ 1. sz. melléklet A. 1. ab) pont) módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 36 óra feletti megajánlás esetében is a legkedvezőbb ajánlat tartalmi elemeként a 36 órához viszonyít./

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így kapott pontokat (értékelési pontszám) Ajánlatkérő megszorozza az adott rész-szempont-hoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az így nyert pontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2319

12017539213

Szigetújfalu, Fő Utca 1/a.

Érvényes ajánlattevőként a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, mint legjobb ár - érték arányt tartalmazó ajánlatot adta. ellenszolgáltatás keretösszege: 65.000.000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft., Magyarország 2461 Tárnok, Fehérvári Út 34	10429549213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, mert az Ajánlattevő hiánypótlási felszólítás ellenére sem módosította az árazott költségvetést, úgy, hogy az F2 és az F4 cellában szereplő összeg olvasható legyen, mind az Excel, mind az aláírt Pdf. formátumban.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Kátyúzás bitumen emulziós keverékszort techn.val	
A szerződés száma:	3	
Az eljárás eredményes volt:		Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2319 Szigetújfalu, Fő Utca 1/a.	12017539213

Az ajánlat érvényes, mert az teljes körű, az megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, és alkalmas a szerződés teljesítésére;

Értékelési szempontok:

1. Nettó ajánlati ár (szumma összeg): 20.400,- Ft
2. kötelezően előírt gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő (órában, min. 0 óra- max 36 óra): 0 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	7000
--	------

Szöveges értékelés:

1. Részszempont szerinti tartalmi elem: Nettó ajánlati ár (szumma összeg)
Ajánlat: 20.400
 $(20.400/20.400) \times (100-0) + 0 = 100$
Kapott pontszám: 100 pont
 $100 \times 70 = 7000$

2. részszempont szerinti tartalmi elem: a kötelezően előírt gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő (órában, min. 0 óra- max 36 óra)
Ajánlat: 0 óra
Kapott pontszám: 0 pont

$30 \times 0 = 00$

$7000 + 0 = 7000$

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 _____ 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. szempontra adott ajánlat a fordított arányosítás Közbeszerzési Hatóság útmutatója /KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25./ 1. sz. melléklet A. 1. aa) pont) módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:

$$P = (\text{Alegjobb} : \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

A 2. értékelési szempontnál a kötelezően előírt (48 óra) gyors reagálás esetében vállalt előteljesítési idő(órában, min. 0 óra- max 36 óra): a balesetveszélyes kátyúk megszüntetésére. Ajánlattevő a 36 órás vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén a maximális pontszámot (100 pont) kapja, azaz ajánlatkérő a 36 órát meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján

A 2. szempontra adott ajánlat az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Hatóság útmutatója /KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25./ 1. sz. melléklet A. 1. ab) pont) módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 36 óra feletti megajánlás esetében is a legkedvezőbb ajánlat tartalmi elemeként a 36 órához viszonyít./

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az így kapott pontokat (értékelési pontszám) Ajánlatkérő megszorozza az adott rész-szemponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az így nyert pontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VITÉP '95 Vízügyi és Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2319

12017539213

Szigetújfalu, Fő Utca 1/a.

Érvényes ajánlattevőként a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, mint legjobb ár – érték arányt tartalmazó ajánlatot adta. ellenszolgáltatás keretösszege: 15.000.000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2023.12.23

Lejárata:

2023.12.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.12.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.12.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: